Received: September 21, 1986; accepted: December 28, 1986

CHLOR-FLUOR-AUSTAUSCHREAKTIONEN MIT TRIALKYLDIFLUOR-PHOSPHORANEN

R. BARTSCH, R. SCHMUTZLER*

Institut für Anorganische und Analytische Chemie, Technische Universität Braunschweig (B.R.D.)

G. U. SPIEGEL und O. STELZER

Fachbereich 9, Anorganische Chemie, Bergische Universität-GH Wuppertal (B.R.D.)

Herrn Professor Dr. OSKAR GLEMSER zum 75. Geburtstag gewidmet

ZUSAMMENFASSUNG

Trialkyldifluorophosphoranes, R_3PF_2 (R = iPr, nBu) were found to react with chlorides or organoelement chlorides, ECl_m or $ER_{m-2}Cl_z$ (E^{IV} , m = 4, z = 1, 2; E^V , m = 3, z = 1, 2) of elements belonging to main groups IV and V with chlorine/fluorine exchange to form the halophosphonium salts $[R_3PX]^+Cl^-(X = F, Cl)$ and the fluoro derivatives, EF_m or $ER_{m-2}F_z$. With AlCl₃ ionic products of composition $[R_3PCl][AlCl_2F_2]$ are obtained. The transition metal chlorides, $NiCl_2$, $PdCl_2$ $NiCl_2(PMe_3)_2$, and $CoCl_2$ were found to be less reactive. Chlorine/fluorine exchange has been observed only in the case of $CoCl_2$.

EINLEITUNG

Arylfluorphosphorane PhPF $_4$ und Ph $_2$ PF $_3$ finden in der organischen Synthese als selektive Fluorierungsmittel Verwendung [1]. Sie gestatten die Umwandlung von Alkoholen ROH oder der davon abgeleiteten Trimethylsilylether ROSiMe $_3$ in die entsprechenden Fluorderivate RF. Difluorphosphorane R_3 PF $_2$ lassen sich aufgrund ihrer geringeren Lewis-Acidität, von wenigen Ausnahmen abgesehen [2], für Reaktionen dieses Typs nicht einsetzen. Am Beispiel der Synthese von $[(nBu)_3$ PF] $^+$ Br $^-$ nach Gl. (1) konnten wir jedoch zeigen, daß Difluorphosphorane zu raschen Halogen-Fluor-Austauschreaktionen in der Lage sind [3].

$$(nBu)_3PF_2 + (nBu)_3PBr_2 \longrightarrow 2 [(nBu_3PF]^+Br^-$$
 (1)

In Fortführung dieser Arbeiten schien es nun interessant zu untersuchen, inwieweit Difluorphosphorane R_3PF_2 mit weiteren Element- und Organoelementchloriden im Sinne von Cl/F- Austauschreaktionen zu reagieren vermögen und deren Umwandlung in die F-Derivate in homogener Phase gestatten. Dabei sollten bevorzugt $(iPr)_3PF_2$ und $(nBu)_3PF_2$ eingesetzt werden, da diese Difluorphosphorane ausgehend von den Phosphanen R_3P (R = iPr, nBu) in einfacher Weise zugänglich sind [4].

$$R_3P + Br_2 \longrightarrow [R_3PBr]^+Br^-$$
 (2)

$$[R_3PBr]^+Br^- + 2 NaF \longrightarrow R_3PF_2 + 2 NaBr$$
 (3)

R = iPr, nBu

Die Oxidation von (nBu) $_3$ P bzw. (iPr) $_3$ P mit Brom liefert die Bromphosphoniumbromide [R $_3$ PBr] $^+$ Br $^-$ (R = nBu, iPr), die durch Umsetzung mit NaF in CH $_3$ CN-Suspension in die entsprechenden Fluorphosphorane R $_3$ PF $_2$ überführt werden können.

ERGEBNISSE

Die Lewis-Säure AlCl $_3$ reagiert mit den Difluorphosphoranen R $_3$ PF $_2$ im molaren Verhältnis 1:1 unter starker Wärmeentwicklung im Sinne eines Cl/F-Austausches.

$$R_3PF_2 + AlCl_3 \longrightarrow [R_3PCl]^+[AlCl_4 bzw. AlF_4]^-$$
 (4)

$$R = iPr(\underline{1a}), nBu(\underline{1b})$$

Während das Chlorphosphoniumsalz 1b als zähes Öl anfiel, konnte 1a in kristalliner Form mit der zu erwartenden analytischen Zusammensetzung erhalten werden. Die Bildung der Kationen $[R_3PC1]^+$ wird durch $^{31}P\{^1H\}$ -NMR-Signale bei 97.2 (R = iPr) und 103.9 (R = nBu) [5] belegt.

Die 27 Al-NMR-Spektren von <u>1a</u> und <u>1b</u>, gelöst in $\mathrm{CH_2Cl_2}$, zeigen auch bei niedrigen Temperaturen (-80°C) nur stark verbreiterte Signale bei ca. 100 ppm (rel. zu 1 m $\mathrm{Al_2S0_4}$ -Lösung extern). Ob in <u>1a</u>, <u>1b</u> ein einheitliches Anion ([AlCl₂F₂]⁻, das bislang unbekannt ist) oder ein 1:1-Gemisch der Anionen [AlCl₄]⁻ und [AlF_h]⁻ [6] mit raschem Ligandenaustausch (F⁻, Cl⁻) vor-

liegt, kann auf der Basis der vorliegenden Ergebnisse nicht entschieden werden.

Bei Umsetzung der Halogensilane SiCl_4 , $\mathrm{Me}_2\mathrm{SiCl}_2$ und $\mathrm{Me}_3\mathrm{SiCl}$ mit $(\mathrm{nBu})_3\mathrm{PF}_2$ erfolgt ein rasch verlaufender $\mathrm{Cl/F-Austausch}$ unter Bildung der Fluorsilane SiF_4 , $\mathrm{Me}_2\mathrm{SiF}_2$ bzw. $\mathrm{Me}_3\mathrm{SiF}$.

$$z/2 (nBu)_3 PF_2 + SiR_{4-z}Cl_z \longrightarrow z/2 [(nBu)_3 PC1]^+Cl^-$$

+ $SiR_{4-z}F_z$ (5)

R = Me; z = 1, 2, 4

SiF₄ wurde infrarotspektroskopisch, Me₂SiF₂ und Me₃SiF bzw. [(nBu)₃PCl]⁺Cl⁻ wurden ¹⁹F-NMR- [7] bzw. ²³¹p 1H -NMR-spektroskopisch charakterisiert [5].

Chlorphosphane, z. B. PCl_3 , $PhPCl_2$ und $(tBu)PCl_2$, reagieren mit $(nBu)_3PF_2$ in analoger Weise wie die Halogensilane $SiR_{4-2}Cl_z$. Man erhält neben $[(nBu)_3PC1]^+C1^-$ Trifluorphosphan, PF_3 , bzw. die Difluorphosphane $PhPF_2$ [8a] bzw. $(tBu)PF_2$ [8b] in guten bis befriedigenden Ausbeuten.

$$n (nBu)_3 PF_2 + 2 PCl_{3-z} R_z \longrightarrow [(nBu)_3 PC1]^+ C1^-$$
 (6)
+ 2 PF_{3-z} R_z

$$z = 1$$
, $n = 2$, $R = Ph$, tBu , iPr ; $z = 0$, $n = 3$

Der Cl/F-Austausch nach Gl. (6) wird durch die Anhäufung sperriger Reste R an den P-Atomen der Chlorphosphane unterbunden. So reagieren (iPr)₂PCl und (tBu)₂PCl selbst bei erhöhter Temperatur nicht mit (nBu)₃PF₂. Wird ein Gemisch der Chlorphosphane (iPr)₂PCl und (iPr)PCl₂ mit (nBu)₃PF₂ umgesetzt, so reagiert ausschließlich das Dichlorphosphan unter Cl/F-Austausch zu (iPr)PF₂. (iPr)₂PCl verbleibt unverändert im Reaktionsgemisch.

Die Cl/F-Austauschreaktion in den Dichlorphosphanen RPCl₂ verläuft mit (nBu)₃PF₂ erheblich langsamer als die entsprechende Reaktion mit NaF in Acetonitril. Zur Vervollständigung der Umsetzung ist überschüssiges (nBu)₃PF₂ erforderlich. Als Zwischenprodukte werden offensichtlich Chlorfluorphosphane, z. B. (tBu)PClF und (iPr)PClF, gebildet, die durch ihre 31 P{ 1 H}-NMR-Daten charakterisiert wurden ((tBu)PClF: δ P = 235.0 ppm, 1 J(PF) = 1120.0 Hz; (iPr)PClF: δ P = 228.0 ppm, 1 J(PF) = 1118.0 Hz).

Im Falle der Umsetzung von $(nBu)_3PF_2$ mit $MePCl_2$ werden im 31P{1H}-NMR-Spektrum des Reaktionsgemisches neben einem intensitätsschwachen Dublett bei $\delta P = 239.4 \text{ ppm} (^{1}\text{J}(PF) = 1098.5)$ Hz) und Triplett bei $\delta P = 245.7$ ppm ($^{1}J(PF) = 1148.2$ Hz) intensive Signale bei 148.3 ppm (Dublett, 1 J(PF) = 925 Hz), 103.0 ppm (Singulett), 22.0 ppm (Multiplett) und -127.0 ppm (Dublett von Quinetts, ${}^{1}J(PF) = 685.1$ und 834 Hz) beobachtet. Sie lassen sich durch Vergleich mit den entsprechenden δP-Daten in der Literatur den Spezies MePClF [9], MePF, [10], [(nBu), PF] [3], $[(nBu)_3PC1]^+$ [5], $(PMe)_5$ [11] und $[MePF_5]^-$ [12] zuordnen. Die Bildung dieser Spezies ist das Ergebnis eines stufenweisen C1/F-Austausches (G1. 7a/7b) zwischen MePCl, und (nBu) PF mit anschließender Redoxdisproportionierung (G1. 8) des intermediär gebildeten instabilen MePF, zu (PMe), und MePF_h . MePF_h läßt sich dabei nur in geringer Menge im Reaktionsgemisch nachweisen. Die Lewis-Säure MePF_L reagiert mit (nBu)₃PF₂ im Sinne einer F - Abstraktion rasch zu [(nBu)₃PF] + [MePF $_5$] weiter (G1. 9).

2
$$(nBu)_3PF_2 + 2 MePCl_2 \longrightarrow 2 [(nBu)_3PF]^+Cl^- + 2 MePClF$$
 (7a)

$$2 [(nBu)_3PF]^+C1^- + 2 MePC1F \longrightarrow 2 (nBu)_3PC1_2 + 2 MePF_2 (7b)$$

$$2 \text{ MePF}_2 \longrightarrow \text{MePF}_4 + 1/5 \text{ (PMe)}_5$$
 (8)

$$(nBu)_3PF_2 + MePF_4 \longrightarrow [(nBu)_3PF]^+[MePF_5]^-$$
 (9)

3
$$(nBu)_3PF_2 + 2 MePCl_2 \longrightarrow 2 [(nBu)_3PCl]^+Cl^- + 1/5 (PMe)_5$$

+ $[(nBu)_3PF]^+[MePF_5]^-$ (10)

Über F-Austauschreaktionen zwischen Difluorphosphoranen und den Lewis-aciden Tetrafluorphosphoranen wurde bereits von uns berichtet [3] (G1. 11).

$$R_3PF_2 + PhPF_4 \longrightarrow [R_3PF]^+[PPhF_5]^-$$

$$R = nBu, iPr \qquad \underline{3}$$

Die Reaktion des im Vergleich zu $(iPr)_2PC1$ und $(tBu)_2PC1$ sterisch weniger behinderten Ph_2PC1 mit $(nBu)_3PF_2$ verläuft selbst bei erhöhter Temperatur $(100^{\circ}C)$ nur langsam. Sie liefert neben $[(nBu)_3PF]^+C1^-$ die Produkte der Redoxdisproportionierung des intermediär gebildeten Ph_2PF [13] – Tetraphenyldiphosphan und Diphenyltrifluorphosphoran.

3
$$(nBu)_3 PF_2 + 3 Ph_2 PC1 \longrightarrow 3 [(nBu)_3 PF]^+ C1^- + Ph_2 PF_3 + Ph_2 P-PPh_2$$
 (12)

Die Umsetzung bleibt auf dieser Stufe stehen, da das im Vergleich zu den Tetrafluorphosphoranen RPF $_4$ (R = Me, Ph) weniger Lewis-acide Ph $_2$ PF $_3$ [14] zu Reaktionen des Typs (9) bzw. (11) nicht in der Lage ist.

Mit den Chloriden bzw. Bromiden des fünfwertigen Phosphors setzt sich $(nBu)_3 PF_2$ rasch unter Bildung ionogener Produkte im Sinne eines C1/F-Austausches um. Dies zeigt die von uns beschriebene Synthese des $[(nBu)_3 PF]^+Br^-$ [3] nach Gl. (1) sowie die Reaktion von $(nBu)_3 PF_2$ mit PCl_5 , die neben dem Kation $[(nBu)_3 PC1]^+$ die $^{19}F^-$ und $^{31}P^-NMR^-$ spektroskopisch nachweisbaren Anionen PF_6^- und PCl_6^- liefert.

3
$$(nBu)_3 PF_2 + [PC1_4]^+ [PC1_6]^- \longrightarrow 3 [(nBu)_3 PC1]^+ + PF_6^- + PC1_6^- + C1^-$$
 (13)

Der C1/F-Austausch mit (nBu) $_3$ PF $_2$ scheint bevorzugt an Substratmolekülen ER $_2$ C1 $_m$ (Element— und Organolelementchloride, E $_1^V$, m+z=3,5; E $_1^{IV}$, m+z=4) abzulaufen, die den Charakter von Lewis-Säuren besitzen. Die F $_1^{IV}$ -Übertragung in den als Zwischenprodukten fungierenden Lewis-Säure-Basen-Addukten $_1^{IV}$ führt unter C1 $_1^{IV}$ -Abspaltung letztlich zu den Fluorderivaten ER $_2$ F $_m$ und den Fluorphosphoniumsalzen [R $_3$ PF] $_1^{IV}$ -X (R=iPr; X=C1, Br) (G1. 14a), die weitere C1/F-Austauschreaktionen, z. B. über Zwischenstufen oder aktivierte Komplexe des Typs $_1^{IV}$ ein-gehen können und dabei die Chlorphosphoniumsalze [R $_3$ PC1] $_1^{IV}$ C1 $_1^{IV}$ bilden, z. B. G1. (14b).

$$\begin{bmatrix}
R & P & F \\
P & R & F
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P$$

$$\begin{bmatrix}
R & P \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
R & R \\
P & R
\end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
C1 & P & R
\end{bmatrix}$$

Die Umsetzung von $(nBu)_3 PF_2$ mit Chloriden der Übergangsmetalle verläuft langsam und z. T. wenig übersichtlich. So reagierte wasserfreies Kobaltchlorid mit $(nBu)_3 PF_2$ selbst bei 90° C erst im Verlauf mehrerer Stunden unter Bildung eines öligen, blau gefärbten Produkts, das nach mehreren Monaten teilweise durchkristallisierte. Nach der Elementaranalyse kommt ihm die Zusammensetzung $[(nBu)_3 PF]_2[CoCl_2 F_2]$ zu.

2
$$(nBu)_3PF_2 + CoCl_2 \xrightarrow{C1CH_2CH_2C1} [(nBu)_3PF]_2[CoCl_2F_2]$$
 (15)

Das Infrarotspektrum im Bereich von 4000 - 600 cm⁻¹ weist die für das $[(nBu)_3PF]^+Br^-$ gefundenen Banden auf [3]. Damit ist das Vorliegen des $[(nBu)_3PF]^+$ -Kations im paramagnetischen Produkt $\frac{1}{2}$ belegt. Sein effektives magnetisches Moment μ_{eff} , bestimmt nach der NMR-Methode von Evans [15], beträgt 4.95. Dieser Wert ist typisch für tetraedrische Kobalt(II)-Komplexe (vgl. z. B. $[Ph_3MeAs]_2[CoCl_h]$, $\mu_{eff} = 4.65$ [16]).

Das UV/VIS-Spektrum von $\frac{1}{4}$ zeigt Banden bei 667 (587), 640 (393), 615 (304), 600 (268) und 587 (214) nm (E). Die Bildung der Tetrahalogenokobaltanionen $CoCl_{4}^{2-}$ [17] und CoF_{4}^{2-} [18], etwa durch eine Ligandenaustauschreaktion nach

$$2 \left[\cos \left(\log_2 F_2 \right)^{2-} \right] = \left[\cos \left(\log_4 \right)^{2-} \right] + \left[\cos_4 \right]^{2-}$$
 (16)

kann ausgeschlossen werden, da im UV/VIS-Spektrum von 4 Absorptionsbanden dieser Anionen nicht beobachtet werden.

Mit Nickel(II)-bromid und Palladium(II)-chlorid reagiert (nBu)₃PF₂ bei Raumtemperatur nicht. Erst bei erhöhter Temperatur (siedendes 1,2-Dichlorethan) kommt es in geringem Umfang zur Bildung uneinheitlicher Produkte.

Auch gegenüber Übergangsmetallhalogenidphosphan-Komplexen, z. B. NiCl₂(PMe₃)₂ [19], erweist sich (nBu)₃PF₂, selbst in homogener Phase und bei erhöhter Temperatur (siedendes Toluol), als unreaktiv. Für das Ausbleiben der Reaktionen zwischen NiBr₂, PdCl₂, NiCl₂(PMe₃)₂ und (nBu)₃PF₂ sind einerseits die hohen Gitterenergien der Halogenide, andererseits die geringe Lewis-Acidität des Phosphankomplexes verantwortlich.

TABELLE 1

Ansätze und Ausbeuten für die Umsetzung von (nBu) $_3$ PF $_2$ mit SiCI $_4$, Me $_2$ SiCI $_2$, Me $_3$ SiCI, PCI $_3$, $PnPCl_2$, (tBu) PCl_2 und (iPr) PCl_2 /(iPr) $_2$ PCl

	Ansatz		Ausbeute	t e
	g(mmo1) (g(mmol) (nBu) ₃ PF ₂ ; g (mmol)	1	(nBu) ₃ PC1 ₂ ; g (%) Fluorverb.; g (%)
$\operatorname{SiCl}_{f 4}$	2.29 (13.4)	3.23 (13.4)	3.47 (95)	đ
Me ₂ SiCl ₂	3.23 (25.0)	6.0 (25.0)	6.55 (96)	ď
Me_3 SiCl	5.43 (50.0)	6.0 (25.0)	6.21 (91)	ਲ
PC13	5.0 (36.4)	3.10 (12.9)	3.30 (94)	೮
PhPC12	7.86 (44.0)	10.57 (44.0)	6.67 (95)	4.13 (64)
$(tBu)PC1_2$	7.95 (50.0)	24.0 (100.0)	26.5 (97)	4.5 (71)
(iPr)PCl ₂ ^b	7.25 (50.0)	(iPr)PC1 ₂ ^b 7.25 (50.0) 18.0 (75.0)	ರ	ď
		•		

Im Gemisch mit $(iPr)_2PC1$ eingesetzt, Verhältnis ca. 1:1. Ausbeuten nicht bestimmt; b ಥ

EXPERIMENTELLER TEIL

Die Verbindungen R_3PF_2 (R = iPr, nBu) wurden nach Literaturangaben dargestellt [4]. Arbeitsmethoden und Geräte siehe Lit. [3].

Umsetzung der Difluorphosphorane $R_3 PF_2$ (R = iPr, nBu) mit AlCl₃

Zur Suspension von 3.38 g (25.3 mmol) bzw. 1.83 g (13.7 mmol) AlCl₃ in 20 ml CH₂Cl₂ wurden 5.02 g (25.3 mmol) (iPr)₃PF₂ bzw. 3.29 g (13.7 mmol) (nBu)₃PF₂, gelöst in 10 ml CH₂Cl₂, im Verlauf von 1 h getropft. Nach Abklingen der exothermen Reaktion, in deren Verlauf AlCl₃ in Lösung ging, wurden alle flüchtigen Anteile aus dem Reaktionsgemisch bei 0.1 mbar, 25°C abgezogen. Die Reaktionsprodukte fielen als viskose öle an. Der verbleibende Rückstand erstarrte im Falle der Umsetzung des (iPr)₃PF₂ mit AlCl₃ zu einem glasartigen Feststoff, der nach mehrmaligem Extrahieren mit insgesamt 60 ml n-Pentan und Absaugen überschüssigen Lösungsmittels im Vakuum als farbloses, äußerst hygroskopisches Pulver erhalten wurde. Die analytischen Daten entsprechen der Zusammensetzung (iPr)₃PAlCl₃F₂. Analyse: Gefunden: C, 32.81; H, 6.51; P, 9.28 %. C₉H₂₁AlCl₃F₂P (1a) berechnet C, 32.61; H, 6.38; P, 9.34 %.

Allgemeine Arbeitsvorschrift für die Umsetzungen von (nBu)₃PF₂ mit Element- und Organoelementhalogeniden der IV. und V. Haupt-gruppe

Die Lösungen der jeweiligen Blement(IV)- bzw. Blement(V)- chloride in 20 ml $\mathrm{CH_2Cl_2}$ wurden innerhalb 1 h mit den in Tab. 1 angegebenen Mengen an $(\mathrm{nBu})_3\mathrm{PF_2}$, gelöst in 10 ml $\mathrm{CH_2Cl_2}$, versetzt. Die im Falle der Reaktionen mit $\mathrm{SiCl_4}$ und $\mathrm{PCl_3}$ gebildeten gasförmigen Reaktionsprodukte $(\mathrm{SiF_4}, \mathrm{PF_3})$ wurden IR-spektroskopisch [20] charakterisiert. Phenyldifluorphosphan wurde nach Abziehen des Lösungsmittels aus dem Reaktionsgemisch bei 500 mbar, 20°C destillativ abgetrennt (Kp = 52°C, 60 mbar) und $^{31}\mathrm{P}_{1}^{1}\mathrm{H}_{2}^{1}\mathrm{NMR}$ -spektroskopisch charakterisiert [8a]. Tert.-butyldifluorphosphan und iso-Propyldifluorphosphan konnten

nicht vom Lösungsmittel $\mathrm{CH_2Cl_2}$ getrennt werden. Die Umsetzung von (tBu)PCl₂ und des Gemisches von (iPr)₂PCl/(iPr)PCl₂ mit (nBu)₃PF₂ wurde daher ohne Lösungsmittel durchgeführt. Die Fluorphosphane RPF₂ (R = iPr, tBu) wurden ³¹P- und ¹⁹F-NMR-spektroskopisch charakterisiert [8b].

Umsetzung von MePCl₂, Ph₂PCl und PCl₅ mit (nBu)₃PF₂

In eine Lösung von 7.55 g (64.6 mmol) MePCl₂ in 20 ml CH_2Cl_2 bzw. zu 1.63 g (7.4 mmol) Ph_2PCl wurden 15.51 g (64.6 mmol) bzw. 1.78 g (7.4 mmol) (Ph_2PCl wurden 15.51 g (64.6 mmol) bzw. 1.78 g (7.4 mmol) (Ph_2PCl wurden 15.51 g (64.6 mmol) bzw. 1.78 g (7.4 mmol) (Ph_2PCl wurden 15.51 g (64.6 mmol) bzw. 1.78 g (7.4 mmol) (Ph_2PCl wurden 15.51 g (64.6 mmol) Ph_2PCl wurden anschließend 4 d bei Ph_2PCl wurden Ph_2PCl wurden anschließend 4 d bei Ph_2PCl wurden Ph_2PCl wurden Ph_2PCl wurden Ph_2PCl wurden signale auf, die den Verbindungen (Ph_2PCl wurden konnten.

Phosphorpentachlorid (2.09 g; 10 mmol), suspendiert in 10 ml $\mathrm{CH_2Cl_2}$ wurde mit 3.60 g (15 mmol) (nBu) $_3\mathrm{PF_2}$ umgesetzt. Nach Abklingen der exothermen Reaktion wurde das Lösungsmittel bis auf die Hälfte eingeengt (500 mbar, 20°C) und die verbleibende Lösung $^{31}\mathrm{P}$ $^{1}\mathrm{H}$ -NMR-spektroskopisch untersucht. Neben dem Kation [(nBu) $_3\mathrm{PCl}$] konnten die Anionen [$\mathrm{PCl_6}$] und [$\mathrm{PF_6}$] nachgewiesen werden.

$\underline{\text{Reaktion von (nBu)}_3 \underline{\text{PF}}_2 \text{ mit wasserfreiem Kobalt(II)-chlorid}}$

Bine Suspension von 0.76 g (5.9 mmol) CoCl_2 in 20 ml 1,2-Dichlorethan wurde mit 2.83 g (11.8 mmol) (nBu) $_3\operatorname{PF}_2$ versetzt und 16 h bei $90^{\circ}\operatorname{C}$ gerührt. Nach Abziehen aller flüchtigen Anteile der Reaktionsmischung (500-0.1 mbar, $20^{\circ}\operatorname{C}$) verblieben 3.47 g eines blau gefärbten öligen Produkts, das im Verlauf einiger Monate durchkristallisierte. Ausbeute 96 %. Analyse: Gefunden: C, 47.76; H, 9.08; Cl, 11.68 %. $\operatorname{C}_{24}\operatorname{H}_{54}\operatorname{Cl}_2\operatorname{CoF}_4\operatorname{P}_2$ ($\underline{4}$) berechnet C, 47.23; H, 8.91; Cl, 11.62 %.

Der Deutschen Forschungsgemeinschaft und dem Fonds der Chemischen Industrie gilt unser Dank für finanzielle Unterstützung. Herrn Dr. J. Lorenz, Fa. Ciba-Geigy AG, Marienberg, danken wir für großzügige Chemikalienspenden.

REFERENZEN

- 1 R. Schmutzler, J. Chem. Soc. (1964) 4551;
 Y. Kobayashi, I. Kumadaki, A. Ohsawa, M. Honda und Y.
 Hansawara, Chem. Pharm. Bull. (Tokyo), 23, 196 (1975);
 A. I. Avi, R. Condom, P. C. Maria, T. N. Wade und R. Guedj,
 Tetrahedron Lett., (1978) 4507.
- 2 H. Koop und R. Schmutzler, J. Fluorine Chem., 1, 252 (1971).
- 3 R. Bartsch, O. Stelzer und R. Schmutzler, Z. Naturforsch., 36b, 1349 (1981).
- 4 R. Bartsch, O. Stelzer und R. Schmutzler, J. Fluorine Chem., 20, 85 (1982).
- 5 G. A. Wiley und W. P. Stine, Tetrahedron Lett., (1967) 2321.
- 6 E. W. Post und J. C. Kotz, Aluminium Halides, in MTP International Review of Science, Inorganic Chemistry Series Two, Bd. 1, S. 219, Herausg. M. F. Lappert, Butterworths, London, University Park Press, Baltimore 1972.
- 7 E. G. Schnell und E. G. Rochow, J. Am. Chem. Soc., <u>78</u>, 1084 (1956).
- 8 a) R. Schmutzler, Chem. Ber., 98, 552 (1965).
 b) M. Fild, O. Stelzer und R. Schmutzler, Inorg. Synth., 14, 4 (1973); G. U. Spiegel und O. Stelzer, unveröffentlicht.
- 9 G. I. Drozd, S. Z. Ivin und V. V. Sheluchenko, Zh. Vses. Khim. Obshch. Khim., 12, 474 (1967) [C. A. 67, 108705 f (1967)];
 - G. I. Drozd, S. Z. Ivin, V. V. Sheluchenko, B. I. Tetelbaum,
 G. M. Luganski und A. D. Varshavskii, Zh. Obshch. Khim., 37,
 1631 (1967) [C. A. 68, 78358 w (1968)].
- 10 F. Seel, K. Rudolph und R. Budenz, Z. Anorg. Allg. Chem., 341, 196 (1965).
- 11 C. H. Campbell, A. R. Siaz, M. L. H. Green, T. Saito und M. G. Sanwick, J. Organomet. Chem., 14, 349 (1968).
- 12 R. Schmutzler, J. Chem. Soc., (1965) 5630;
 G. S. Reddy und R. Schmutzler, Inorg. Chem., 5, 164 (1966).
- 13 C. Brown, M. Murray und R. Schmutzler, J. Chem. Soc. (C), (1970) 876.
- 14 E. L. Muetterties und W. Mahler, Inorg. Chem., $\frac{4}{9}$, 119 (1965)
- 15 D. F. Evans, J. Chem. Soc. (A), (1959) 2003.

- 16 F. A. Cotton, O. D. Faust, D. M. L. Goodgame und R. H. Holm,
 J. Am. Chem. Soc., 83, 1780 (1961).
- 17 A. B. P. Lever, Inorganic Electronic Spectroscopy, S. 323, Elsevier Publishing Company, Amsterdam. London, New York 1968.
- 18 M. A. Porai-Koshits, Trudy Inst. Kristallogr., <u>10</u>, 117 (1954) [C. A. <u>60</u>, 1406 (1956)].
- 19 A. Merle, M. Dartiguenave und Y. Dartiguenave, J. Mol. Struct., 13, 413 (1973).
- 20 H. Siebert, Anwendungen der Schwingungsspektroskopie in der Anorganischen Chemie, S. 57, Springer Verlag, Berlin, Heidelberg, New York (1966).